

Guide de rédaction : Note d'Analyse

I. Qu'est-ce qu'une Note d'Analyse ?

Les Notes d'Analyse d'*Eurasia Peace* se présentent sous la forme de textes concis, variant **entre 15 et 25/30 pages maximum**, visant à offrir un aperçu clair et pédagogique d'un aspect spécifique d'une **thématique d'actualité** ou d'un **sujet de fond**. Conçus pour être accessibles à un large public, ces textes ont pour objectif de stimuler la réflexion et d'inciter le lecteur à questionner les enjeux abordés. Notre démarche encourage l'esprit critique et la curiosité intellectuelle face aux problématiques contemporaines. Ces documents sont disponibles aux abonnés sur le site, et leur permettent de s'appropriier les informations et perspectives proposées pour mieux comprendre le monde qui les entoure.

II. L'objet d'une Note d'Analyse

L'objet d'une Note d'Analyse d'*EurasiaPeace* est de proposer une **analyse rigoureuse et originale** sur une question complexe liée à l'espace eurasiatique ou liée à la relation d'une entité de cet espace avec le reste du monde. Construit autour d'un sujet problématisé et abordé sous un angle unique, chaque Note d'Analyse vise à offrir une plus-value intellectuelle réelle, en dépassant les visions simplistes, superficielles ou manichéennes.

Ces textes s'inscrivent dans une **pluralité d'approches**, qu'elles soient géopolitiques, historiques, sociologiques, ou culturelles, et permettent d'éclairer des enjeux souvent méconnus ou peu explorés de la région eurasiatique. Leur objectif est de fournir au lecteur des outils d'analyse et de compréhension ancrés dans une méthodologie rigoureuse et bien sourcée, garantissant une information fiable et documentée.

Chaque Note d'Analyse invite ainsi à une réflexion approfondie, en soulignant la complexité des dynamiques en jeu et en mettant en lumière les nuances propres aux situations traitées. En incitant le lecteur à questionner et à réfléchir au-delà des idées reçues, les Notes d'Analyse d'EurasiaPeace contribuent à **enrichir le débat public sur des sujets à forts enjeux pour cette région stratégique et pour le monde**.

III. Format d'écriture

Police d'écriture	Cambria
Taille police d'écriture	12 - (9 pour les notes de bas de page).
Interligne	Simple
Mise en page	Texte justifié
Taille	Entre 15 et 25/30 pages (idéalement autour de 25 pages) – de 45 000 à 90 000 caractères environ (idéalement autour de 75 000 caractères).
Photographie, Images...	Non recommandé. Possibilité d'intégrer une image en présentation de l'article. Elle doit être impérativement LIBRE DE DROITS
Cartographie	Uniquement réalisée par l'auteur de l'article ou avec l'accord écrit de son auteur, un courriel faisant foi.
Couleur d'écriture	Le noir

Les **citations** doivent être encadrées par des guillemets en italique.

Exemple : « *Analyser les dynamiques géopolitiques de l'Eurasie nécessite une approche rigoureuse et contextualisée. En prenant en compte les dimensions historique, culturelle et sociologique de cette région, il devient possible de dépasser les lectures simplistes et d'accéder à une compréhension plus nuancée des enjeux actuels.* »

Format des références bibliographiques en notes de bas page obligatoire :

NOM Prénom de l'auteur, « Titre de l'ouvrage ou de l'article » (si article dans une revue, préciser le nom de la revue à la suite avec numéro etc); Maison d'édition ; Date de publication ; Pages citées.

BELKAID, Akram, « *Pourquoi l'Algérie défend le statu quo au Sahara occidental* », Orient XXI, 23 avril 2015.
<https://orientxxi.info/magazine/pourquoi-l-algerie-defend-le-statu-quo-au-sahara-occidental.0884>

KNIGHTS Michael, « *Back into the Shadows? The Future of Kata'ib Hezbollah and Iran's Other Proxies in Iraq* », CTC Sentinel, vol. 13, n° 10, 2020, pp. 1-22.

WEIMANN, Gabriel, « *Terrorism in cyberspace: The next generation* », Columbia University Press, 2015.

BERGER, Jon Mitchell, MORGAN, Jonathon, « *The ISIS Twitter census: Defining and describing the population of ISIS supporters on Twitter* », Brookings Institution, mars 2015.

SWEET, R. « *Peacebuilding as State Building? Lessons from the Democratic Republic of the Congo* », dans Mc-Namee & Muyangwa, *The State of Peacebuilding in Africa*, Palgrave Macmillan, 2020.

IV. Organisation de la Note d'Analyse

La Note d'Analyse laisse à l'auteur une certaine liberté dans l'organisation de son argumentation, tout en incluant quelques éléments contraignants pour assurer la clarté et la rigueur de la présentation :

1. Introduction de la Note d'Analyse

L'introduction doit représenter environ 10 à 15 % de la taille totale de la Note d'Analyse et se composer d'une **amorce** brève et percutante, par exemple une citation ou un élément d'actualité. Elle doit captiver l'attention tout en préparant le lecteur au sujet abordé.

Tension intellectuelle

Cette section introduit une tension ou un point de réflexion stimulant qui mène progressivement à la problématisation du sujet.

Contexte et définition des concepts principaux

Fournir un cadre général du **contexte** dans lequel s'inscrit le sujet ainsi qu'une définition des **concepts centraux mobilisés**. Cette partie clarifie les termes et les enjeux abordés pour le lecteur.

Question de recherche

Une question de recherche est le cœur de l'analyse : elle définit l'orientation précise de l'étude et donne un objectif clair à la réflexion. Elle consiste en une **interrogation ciblée, souvent formulée sous la forme d'un problème ou d'une ambiguïté que l'article se propose d'explorer et de résoudre**. La question de recherche oriente ainsi l'ensemble des choix méthodologiques et sert de fil conducteur pour structurer et approfondir l'argumentation. Elle doit être suffisamment précise pour focaliser l'analyse, tout en étant assez ouverte pour permettre une exploration nuancée des différentes dimensions du sujet.

Objectifs de la Note d'Analyse

Présenter brièvement les objectifs politiques ou scientifiques du texte, en expliquant ce qu'il souhaite **apporter au débat académique ou public**.

Annonce du plan

Introduire le plan de l'article sans adopter un style trop « scolaire » (du type « Dans un premier temps... Puis dans un second temps... »). Il est essentiel que cette section soit **fluide** et **cohérente**, faisant directement écho à la problématique et permettant au lecteur de comprendre le fil conducteur de l'analyse.

2. Le Plan et l'Argumentation

Une Note d'Analyse est généralement structurée en trois parties. Dans certains cas, il peut se limiter à deux parties, mais cela doit être justifié par la problématique et l'orientation de l'analyse.

Le plan doit permettre un développement progressif des arguments, créant ainsi une montée en puissance logique. En fonction du sujet et de la problématique, l'auteur peut choisir entre deux structures principales :

→ **Plan dialectique** (thèse, antithèse, synthèse) : adapté aux sujets comportant des points de vue **divergents ou contradictoires**. Ce plan permet d'explorer les oppositions avant de proposer une synthèse éclairante.

→ **Plan analytique** : organisé en sections basées sur des axes thématiques ou analytiques, ce plan est particulièrement utile pour des **études complexes**. Par exemple, il peut être structuré autour de différents acteurs, niveaux géographiques ou temporalités.

Chaque partie principale doit être subdivisée en **sous-sections** explorant des aspects spécifiques de la problématique. Par exemple, si la première partie porte sur les dynamiques historiques d'une relation bilatérale, une sous-section peut analyser les déterminants idéologiques, tandis qu'une autre aborde les aspects économiques. Assurez-vous que chaque sous-section apporte une réponse analytique partielle, renforçant ainsi la cohérence de l'argumentation.

Conseils supplémentaires pour enrichir l'analyse :

Intégrez des éléments **comparatifs** ou **critiques** : Ajouter des comparaisons et des contre-arguments peut renforcer l'aspect analytique, surtout si plusieurs théories ou modèles sont examinés. Par exemple, comparez comment les paradigmes réaliste, libéral et constructiviste expliquent un même phénomène, puis justifiez votre angle d'approche.

Développez des transitions fluides et logiques : Assurez la cohérence analytique entre les sections et sous-sections par des transitions claires. Cela renforce la logique de l'argumentation et aide le lecteur à suivre aisément le fil de l'analyse.

Conclusion analytique et nuancée : En conclusion, au-delà du résumé, répondez directement à la question de recherche en mettant en avant les points clés de votre analyse. Soulignez la contribution de votre étude, en expliquant ce qu'elle révèle de nouveau sur la problématique et, si possible, ouvrez sur des perspectives de recherche futures.

Un plan bien structuré et un développement analytique cohérent permettront de donner de la profondeur à la Note d'Analyse et de fournir une analyse enrichissante.

PS : Faites confiance en votre propre regard analytique ! Une Note d'Analyse n'est pas une synthèse de travaux sur le sujet, mais bien un regard unique sur un sujet précis.

V. Style d'écriture

L'écriture d'une Note d'Analyse doit se conformer à des **normes rigoureuses et scientifiques tout en étant accessible et claire**. Pour atteindre cet équilibre, plusieurs caractéristiques sont essentielles :

Rigueur et précision

Chaque affirmation doit être soutenue par des **preuves** solides, qu'il s'agisse de données empiriques, d'analyses théoriques ou de références à des travaux antérieurs. Les arguments avancés doivent être formulés de **manière précise**, évitant toute ambiguïté. L'utilisation d'un **vocabulaire technique** approprié est encouragée, mais il est crucial de définir les termes clés pour garantir la compréhension.

Simplicité et clarté

L'écriture doit rester simple et fluide. **Évitez les phrases complexes et les structures grammaticales alambiquées** qui pourraient rendre la lecture difficile. Chaque phrase doit transmettre une idée claire. La simplicité n'implique pas un manque de profondeur ; au contraire, elle permet de rendre les concepts complexes plus accessibles.

Efficacité

Une Note d'Analyse doit être concise et aller droit au but. Chaque section doit avoir un objectif clair et contribuer à l'argumentation globale. Les paragraphes doivent être courts et focalisés, chaque phrase apportant une valeur ajoutée à l'analyse. Éliminez les redondances et les détails superflus qui peuvent distraire le lecteur de l'idée principale (si nécessaire, intégrer des notes de bas de page).

Concordance des temps

Adopter le **présent de l'indicatif** pour donner une dimension immédiate et dynamique à l'analyse n'est pas toujours justifié. Cette temporalité renforce l'actualité et la pertinence du sujet, engageant le lecteur dans une réflexion contemporaine et il confère également une certaine autorité aux arguments, les présentant comme des vérités en cours d'examen. Il peut également servir à immerger plus facilement le lecteur dans un contexte donné comme dans l'exemple suivant : « *En avril 1984, Gorbatchev devient président de la commission des affaires étrangères de l'Assemblée législative soviétique* ». Mais cette utilisation particulière du présent ne doit pas être abusive. Il est généralement plus adéquat de privilégier l'utilisation du passé pour des actions qui sont terminées. C'est particulièrement le cas si l'on souhaite donner du relief et du dynamisme au récit et éviter de figer l'écriture dans l'instant présent sans prendre de recul. A cet effet, on utilisera le passé composé et l'imparfait et on évitera soigneusement l'utilisation du passé simple qui est trop romanesque. Le futur sera la

plupart du temps remplacé par le conditionnel. Dans tous les cas, il appartient à l'auteur d'assurer la concordance logique des temps pour faciliter la compréhension du lecteur.

La concordance des temps au passé est essentielle pour structurer un récit de manière cohérente. Lorsque l'on raconte un événement, on utilise souvent l'imparfait pour les descriptions et les actions de fond, tandis que le passé composé marque des événements ponctuels. Enfin, le plus-que-parfait situe des actions qui se sont déroulées avant les autres faits passés.

Structure logique et cohérente

Suivez une structure claire qui facilite la compréhension. Chaque section doit s'enchaîner logiquement, avec des **transitions fluides reliant les idées**. L'utilisation de titres et sous-titres non numérotés aide à orienter le lecteur et à clarifier la progression de l'argumentation sans revêtir un caractère trop scolaire.

En somme, le style d'écriture d'une Note d'Analyse doit être à la fois rigoureux et accessible, alliant précision et simplicité. L'objectif est de proposer une analyse scientifique qui invite à la réflexion tout en restant claire et efficace. En suivant ces principes, l'auteur parvient à produire un texte qui non seulement informe, mais engage également le lecteur dans une exploration approfondie du sujet traité.

VI. Mise en page (- Comité d'Édition)

Éléments à inclure à la fin du travail, juste avant sa publication :

1. Première page :

- ☐ Cette page doit comporter le titre de la Note d'Analyse, la mention « Note d'Analyse », le nom et le prénom de l'auteur, ainsi que la date de publication. Il est également nécessaire d'inclure le logo d'EurasiaPeace.

2. Deuxième page :

- ☐ Cette page doit contenir les éléments suivants :

AVERTISSEMENT

EurasiaPeace - Centre de Réflexion et de Prospective sur la Paix en Eurasie est le premier think tank français dédié aux problématiques de construction de la paix dans l'espace eurasiatique. Il exerce des activités de recherche, de conseil, de formation et de publication.

Auteur : Prénom Nom

Pour citer ce document :

Prénom Nom, Titre de la

Note d'Analyse,

EurasiaPeace, Nyons, Date

de publication.

Tous les propos tenus par l'auteur de ce document n'engagent que sa seule responsabilité.

Tous droits réservés - EurasiaPeace – 2024

61, Avenue Henri Rochier 26110 Nyons

Email : contact@eurasiapeace.org

Site internet : <https://eurasiapeace.org>

3. Table des matières

Une Note d'Analyse inclut une table des matières qui présente l'ensemble des titres et sous-titres du document, accompagnés des pages correspondantes pour y accéder facilement.

4. Résumé/Abstract

Le résumé (ou abstract) d'une Note d'Analyse est un court paragraphe qui présente brièvement l'objectif de la Note d'Analyse, la question de recherche abordée, et qui permet au lecteur de savoir ce qu'il va trouver dans le texte. Son but est de donner au lecteur un aperçu clair et concis du contenu, lui permettant de comprendre rapidement les enjeux de l'analyse. Il sera accompagné de 5 à 10 mots clés.

5. Ce qu'il faut retenir

Ce second paragraphe synthétise les arguments clés et ce que l'auteur va prouver dans sa note. Il s'agit de présenter en un court paragraphe les conclusions et les résultats de la note d'analyse sans avoir à lire l'intégralité du document.

6. Points clés

Enfin, cette troisième partie de la présentation de la note d'analyse liste sous forme de phrase courte avec des tirets les points clés de la note.

VII. Sources et référencement

Une Note d'Analyse doit être **rigoureusement** sourcée afin de garantir la crédibilité et la vérifiabilité des informations présentées. Chaque argument ou concept emprunté à un auteur doit être clairement cité en **bas de page**, accompagné d'une référence complète dans la **bibliographie**. Cela permet non seulement de rendre hommage aux travaux des autres, mais aussi d'offrir au lecteur la possibilité de consulter les sources originales pour approfondir sa compréhension du sujet.

Lorsqu'un auteur évoque un **événement** spécifique, il est impératif de référencer un article de presse pertinent. Cela permet au lecteur d'accéder à des informations détaillées et contextuelles sur cet événement, renforçant ainsi la validité de l'analyse présentée.

Concernant le style de référencement, il est obligatoire d'inclure certains éléments **fondamentaux** dans chaque référence, et dans cet ordre : **Nom et prénom de l'auteur ; Titre de l'ouvrage ou de l'article (si article dans une revue, préciser le nom de la revue à la suite avec numéro etc) ; Maison d'édition ; Date de publication ; Pages citées**

En respectant ces normes de sourçage et de référencement, l'auteur garantit non seulement la rigueur scientifique de son travail, mais aussi sa transparence, permettant ainsi au lecteur de suivre le raisonnement et d'évaluer la solidité des arguments avancés.

VIII. Le travail de relecture et d'accompagnement

Le comité scientifique d'*EurasiaPeace* s'engage à accompagner l'auteur de l'article tout au long du processus rédactionnel. Après une première prise de contact, l'auteur sera dirigé vers un **relecteur**, qui peut être soit un chercheur interne à *EurasiaPeace*, soit un expert externe.

Il est important de noter que le relecteur n'est pas toujours un spécialiste du sujet traité. En se basant sur l'expérience, les projets de recherche réalisés, ainsi que sur la disponibilité du relecteur, le comité scientifique désignera la personne la plus appropriée pour aider à la construction de votre article.

La recherche nécessite généralement plusieurs versions et un échange continu entre le relecteur et l'auteur. Ce processus ne remet aucunement en question la pertinence ou l'expérience de l'auteur. Notre objectif est **d'optimiser** votre travail tout en veillant à ce qu'il soit **conforme à nos attentes et aux besoins** de nos lecteurs. Les retours peuvent varier d'un relecteur à l'autre. Certains peuvent nécessiter un entretien téléphonique, mais la plupart des échanges s'effectuent par le biais de commentaires sur des documents Word ou OpenOffice. En général, les premiers retours portent sur le fond et la structure de l'article, tandis que les retours ultérieurs se concentrent sur la formulation et le style d'écriture.

EurasiaPeace s'engage à agir avec **bienveillance** et selon des **valeurs éthiques solides**. Vous pouvez ainsi vous référer à notre Charte d'éthique et de déontologie. En cas de problème, vous pouvez contacter *Morgan Caillet*, Coordinateur Recherche et Publications d'EurasiaPeace, pour en faire part. Vous avez également la possibilité de demander un autre relecteur si nécessaire.

Si vous avez une question concernant le processus de rédaction ou sur la méthodologie de rédaction, veuillez contacter **Morgan Caillet** (morgan.caillet@eurasiapeace).